

फ्रांसीसी क्रांति में दार्शनिकों की भूमिका

फ्रांस में क्रांति की चेतना को गति प्रदान करने में दार्शनिकों की महत्वपूर्ण भूमिका रही है। मॉण्टेस्क्यू, वाल्टेयर, लुवो, दिदरो जैसे प्रबोधन-दार्शनिकों ने अपनी रचनाओं एवं विचारों के माध्यम से यह एहसास दिलाया कि तत्कालीन व्यवस्था भ्रष्टाचारपूर्ण है तथा इसे बदला जा सकता है। इसके अलावा अपने विचारों से क्रांति के बाद की व्यवस्था के स्वरूप को भी परिभाषित किया।

फ्रांसीसी क्रांति में दार्शनिकों की भूमिका को लेकर इतिहासकारों में विवाद की स्थिति है। कुछ इतिहासकारों का मानना है कि दार्शनिकों ने क्रांति की परिस्थितियों को जन्म देकर क्रांति को उत्पन्न किया तो कतिपय इतिहासकार का कहना है कि क्रांति का स्रोत तो उस समय के जीवन के दोषों में था, दार्शनिकों ने क्रांति उत्पन्न नहीं की। इस लिहाज से दार्शनिकों की भूमिका एवं इनके योगदान को समझना वांछनीय होगा।

(A) मॉण्टेस्क्यू (1689-1755 ई.) :- मॉण्टेस्क्यू ने राजा के दैवीय सिद्धांत का खंडन किया तथा राजा की स्वच्छाचारिता को गलत बताया। उसने कहा कि फ्रांसीसी सरकार निरंकुश सरकार है क्योंकि राजा में ही समस्त शक्तियाँ केन्द्रित हैं। इसके कारण फ्रांसीसी जनता को स्वतंत्रता प्राप्त नहीं है। अपनी प्रसिद्ध पुस्तक, Spirit of Laws (1748) में इसने शक्ति पृथक्करण का सिद्धांत प्रस्तुत किया जिसमें इसने इंग्लैंड की शासन प्रणाली को आधार मानकर कार्यपालिका, विधायिका तथा न्यायपालिका जैसे सरकार के तीन प्रमुख अंगों के पृथक्त्व पर जोर दिया। इस प्रकार हम देखते हैं कि मॉण्टेस्क्यू ने शक्ति पृथक्करण की बात करके फ्रांस की निरंकुश राजव्यवस्था पर चोट की। उसके ये विचार इतने लोकप्रिय हुए कि उसी पुस्तक के तीन वर्षों में छः संस्करण प्रकाशित हुए। मॉण्टेस्क्यू ने न तो क्रांति की बात की और न ही राजतंत्र को समाप्त करने की। उसने केवल निरंकुश राजतंत्र के दोषों को उजागर किया और संवैधानिक राजतंत्र की बात की।

(B) वाल्टेयर (1694-1778 ई.) :- बादशाह के नाम से संबोधित

वाल्टेयर 18वीं सदी के सम्पूर्ण विभोपताओं का प्रतिनिधित्व करता था। अपने देश के लिए वह रैनाशाँ, समसुधार तथा क्रांति मीनों के प्रतिनिधित्व करता था। अपनी पुस्तक 'एदिय तथा स्वत' के माध्यम से ब्रिटेन की उदार राजनीति, धर्म और विचार स्वतंत्रता का विषय चित्रण किया तथा पुरातन फ्रांसीसी व्यवस्था से उदासी कुलना की तथा फ्रांसीसी समाज में व्याप्त बुझाइयों एवं कमियों का उल्लेख किया। अपने तत्कालीन धार्मिक व्यवस्था और चर्च को अपना निशाना बनाया। अपने व्यंग्यात्मक लेखों द्वारा अपने पादरियों के भ्रष्टाचार एवं दुष्चरित्रता का जंडाफोड़ किया। अपने चर्च पर प्रहार करते हुये कहा कि अब तो कोई ईसाई बचा नहीं क्योंकि एक ही ईसाई था उसे दूली पर चढ़ा दिया गया। उसके लेखों को पढ़कर तत्कालीन चर्च और पादरियों के प्रति जनता की श्रद्धा एकदम समाप्त हो गयी। वाल्टेयर ने बताया कि जनता को वही बात ठीक माननी चाहिए जो उनके विचारों एवं विवेचना की कदौंटी पर खरा अरे। विचारों के द्वारा ही किसी संस्था के गुण-दोषों को जाना जा सकता है तथा अंधविश्वास को दूर किया जा सकता है। वाल्टेयर इंग्लैंड के संवैधानिक राजतंत्र के अनुरूप ही फ्रांस में व्यवस्था स्थापित करना चाहता था। अपने कथ था कि - 'मैं सौ चूहों के स्थान पर एक सिंह का आसन प्रदान करता हूँ।'

स्पष्टतः वाल्टेयर ने भी क्रांति की बात नहीं की लेकिन विचार स्वतंत्रता की पृष्ठभूमि निर्मित की।

(c) रुसो (1712-1778 ई.) : रुसो ने अपनी प्रसिद्ध पुस्तक 'Social Contract' के माध्यम से मनुष्य की स्वतंत्रता की वकालत की। अपने कथ कि मनुष्य स्वतंत्र पैदा होते हुए भी सर्वत्र जंजीरों से जकड़ा हुआ है। इन जंजीरों से मुक्ति पाने का एक ही तरीका है कि हम प्राकृतिक आदिम अवस्था की ओर लौटें। अपनी पुस्तक Social Contract में रुसो ने बताया कि राजा का पद देवीय वस्तु नहीं है। जनता ने ही एक समग्र राजा को अधिकार दिये हैं जिससे कि वह उनको शांतिपूर्ण जीवन व्यतीत करने में सहायता करे। सामूहिक इच्छा से बने राज्य का यह एक अनिवार्य तथा शार्वरीय कर्तव्य है कि वह सारे समाज को सर्वोपरि मानते हुये कार्य को संचालित करे। इस प्रकार रुसो का डढ़ विचार

था कि सर्वोपरि सत्ता जनता के हाथ में होनी चाहिए किसी एक व्यक्ति या संस्था के हाथ में नहीं। सर्वमान्य सत्ता जनता की इच्छा में निहित है जिसे "सामान्य इच्छा" (General Will) कहा गया। रूसो ने मानव अधिकारों की घोषणा कि और स्वतंत्रता तथा समानता को मनुष्य का जन्मसिद्ध अधिकार बताया जिन्हीं प्राप्ति एक प्रजातांत्रिक व्यवस्था में हो सकती है। अतः राजतंत्र के स्थान पर प्रजातंत्र की स्थापना होनी चाहिए और यदि राजा प्रजा की अधिकार नहीं देता तो उसे लड़कर अधिकार प्राप्त करना चाहिए। इस प्रकार हम देखते हैं कि रूसो ने भी क्रांति की बात नहीं की लेकिन सभी व्यक्ति को स्वतंत्र एवं समान माना और फ्रांसीसी क्रांति के नारे 'स्वतंत्रता, समानता और बंधुत्व' उसी के विचारों से प्रभावित थे। नेपोलियन ने रूसों के सदर्भ में कहा था - यदि रूसो न होता तो फ्रांस में क्रांति भी नहीं हुई होती। लुई XVI अपने को बचा सकता था यदि उसने लेखन को नियंत्रित किया होता।" Social Contract की लोकप्रियता का अंदाजा इसी बात से लगाया जा सकता है कि एक वर्ष में उसके 13 संस्करण प्रकाशित हुए।

(D) अन्य दार्शनिक : 18वीं सदी के श्रेष्ठ विचारकों की रचनाओं को संकलित कर आम जनता तक पहुँचाने का श्रेय फ्रांसीसी विद्वान दिदरो (1713-84) को दिया जाता है। इन्होंने एक ज्ञानकोष 'Encyclopedia' का प्रकाशन किया जिसमें ज्ञान की बुराइयों, चर्च की गूढता तथा हर क्षेत्र में आप्र अज्ञानता को उजागर किया। फ्रांसीसी सरकार ने दिदरो को अपना घोर शत्रु मानते हुए उसके पुस्तक पर प्रतिबंध लगाये। स्वेदाने एक अर्थशास्त्री था तथा व्यापारियों पर कर लगाने का घोर विरोधी था। वह उन्मुक्त व्यापार के सिद्धांत का समर्थक था। वाणिज्यवादी सिद्धांत की इनके तीव्र आलोचना की और आर्थिक क्रियाकलापों में सरकारी हस्तक्षेप का कड़ा विरोध किया। उसके सिद्धांत का ~~पर~~ कुर्जुवाकी पर गहरा प्रभाव पड़ा।

फ्रांसीसी क्रांति में दार्शनिकों की भूमिका का तटस्थ विश्लेषण करने पर पता चलता है कि क्रांति के विस्फोट में इनकी भूमिका महत्वपूर्ण जरूर थी लेकिन दार्शनिक विचारधारा ने ही

क्रांति को जन्म दिया जैसा कि रूसो के सपने में नेपोलियन माना है, उचित नहीं है। किसी भी दार्शनिक ने न तो क्रांति की बात की और न ही क्रांति के लिए कोई सगठन बनाया और न ही क्रांति का आह्वान किया। वे क्रांति के नहीं बल्कि सुधारों के पक्षधर थे इसी कारण राजतंत्र को उखाड़ फेंकने के बजाय उन्हें सैव्यनिक राजतंत्र की बात की। किंतु फ्रांसीसी क्रांति में इनकी भूमिका को नजरअंदाज करना इतिहास की दृष्टि से ग़लत होगी। विचारकों ने फ्रांसीसी क्रांति का विस्फोट नहीं कराया, बल्कि अपने उग्र विचारों से उसको निकट ला दिया। उन्होंने राजनीति और समाज की ग़ुंजाइशों पर आघात करके सुधार लागू की प्रेरणा प्रदान की। कुल मिलाकर देखा जाए तो दार्शनिकों ने क्रांति की मानसिक पृष्ठभूमि निर्मित की।

— X —